



Objet : Trois questions techniques qui appellent des réponses précises

Question 1 :

Pourquoi conformément à l'AP du 21 juin 2016, Article 4-3-11-13-1, la création d'une barrière passive permettant l'étanchéité entre le stockage et le sous-sol des bassins 5 et 6 n'est toujours pas réalisée alors que la tierce expertise de l'étude technico-économique a confirmé les dispositions techniques à mettre en œuvre ??

En effet, les problèmes de percolation sont graves, car la Bauxaline sur le site de Mange Garri est un déchet écotoxique, donc déchet dangereux (cf. Rapport INERIS de 2012 page 26 et Rapport INERIS de 2018 page 29).

La non-écotoxicité, et donc la non-dangereuse de la Bauxaline, n'a été observée que sur un unique échantillon préalablement neutralisé et donc modifié chimiquement avant les tests.

Question 2 :

Concernant la station de traitement au CO2 des rejets à la mer :

- Quelle est la composition chimique quali-quantitative précise des floculats récupérés ?
- Où sont stockés ces résidus ?
- Quelle est précisément la caractérisation de ces polluants et la classification de ce nouveau déchet ?

Question 3 :

Concernant le projet de station biologique :

- Il est annoncé dans la présentation d'ALTEO de ce jour, dans un schéma que nous venons seulement de découvrir, que cette station sera génératrice de boues déshydratées à 14%.
- Quel est le volume horaire de ces boues rejetées, ainsi que leur poids ?
- Où seront stockés ces résidus ?
- Quelle est précisément la caractérisation de ces polluants et la classification de ce 2^{ème} nouveau déchet ?

Nous tenons à ce que ces 3 questions soient portées au compte-rendu de la présente commission plénière

Pour BBAE
Gilles Benita